

П Р И К А З

№ 22

10 февраля 2022г.

г. Советский

**Об итогах проведения итогового собеседования
по учебному предмету «русский язык» в 9 классах в 2022 году**

В соответствии с приказом № 20 от 04.02.2022г «О проведении итогового собеседования по учебному предмету «русский язык» в 9 классах в 2022 году», на основании аналитической справки по результатам проведения итогового собеседования по учебному предмету «русский язык» (далее-ИС-9) (Приложение на 7 листах)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отметить слаженность работы всех служб школы при организации проведения ИС-9 среди обучающихся 9 классов школы **09.02.2022г**

2. Отметить качественную и своевременную работу с документацией учителей-предметников: **Власовой Ю.И., Важениной Т.А., Ворониной М.В., Вельминой К.О., Чайникова А.Ю., Чернявки О.В., Куимовой С.Ю., Зубарева А.А., Бугаевой О.В., Малышевой М.В., Приползиной Ж.А.**

3. **Важениной Т.А.**, учителю русского языка и литературы, продолжить работу по подготовке обучающегося 9 класса к прохождению ИС-9 **09.03.2022г.**

Класс	Обучающийся	Причина участия в ИС-9 09.03.2022г	Учитель
9б		Медицинский отвод	Важенина Т.А.

4. **Федориненко И.Н.**, заместителю директора по УВР, представить результаты, полученные при проведении ИС-9, на оперативной планерке при директоре. **Срок: 19.02.2022г.**

5. **Усмановой И.В.**, руководителю МО учителей русского языка и литературы, организовать заседание МО **в срок до 28.02.2022г.** с повесткой:

- комплексный анализ типологии ошибок, допущенных обучающимися 9 классов при выполнении заданий ИС-9;
- система работы педагогов по ликвидации пробелов, выявленных при проведении ИС-9;
- вопросы по подготовке обучающихся к ИС-9 в 2022-2023 учебном году;
- разработка заданий, методических рекомендаций, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к ИС-9.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор школы -

Котикова Л.Ф.

С приказом ознакомлены:

Федориненко И.Н.	Вельмина К.О.	Мануйлова О.В.
Бытова Н.Н.	Усманова И.В.	Чернявка О.В.
Воронина М.В.	Важенина Т.А.	Малышева М.В.
Чайников А.Ю.	Куимова С.Ю.	Власова Ю.И.
Зубарев А.А.	Бугаева О.В.	Алферова В.Н.
Приползина Ж.А.	Баимова Л.И.	

Аналитическая справка по результатам проверки заданий участников итогового собеседования по русскому языку, проведённого 09 февраля 2022 г.

Экспертами по проверке устных ответов участников итогового собеседования, осуществлена проверка ___107__ итогового собеседования обучающихся 9-х классов, в том числе для лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) ___0___;

Обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся на дому, обучающихся в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении ___1___.

Не явились 1 участник

Причины неявки: болезнь

Результаты по итогам оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверялось по следующим критериям оценивания:

- интонация чтения текста – (далее - «ИЧ»);
- темп чтения текста – (далее - «ТЧ»).

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 1

«ИЧ»			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
Количество (105) человек	Доля (98 %)	Количество (2) человек	Доля (2 %)
«ТЧ»			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
Количество (104) человек	Доля (97 %)	Количество (3) человек	Доля (3 %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

- не соблюдаются паузы при знаках препинания, демонстрируется монотонное чтение;
- присутствуют искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- орфоэпические ошибки допускаются в словах с поставленным знаком ударения.

Результаты по итогам оценивания задания 2

«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Задание 2 проверялось по следующим критериям оценивания:

- сохранение при пересказе микротем текста - (далее – «П1»);
- соблюдение фактологической точности при пересказе - (далее – «П2»);
- работа с высказыванием - (далее – «П3»);
- способы цитирования - (далее – «П4»).

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2

«П1»			
<i>Все основные микротемы исходного текста сохранены</i>		<i>Упущена или добавлена микротема (1 или более)</i>	
Количество (<u>80</u>) человек	Доля (<u>75</u> %)	Количество (<u>27</u>) человек	Доля (<u>25</u> %)
«П2»			
<i>Фактических ошибок нет</i>		<i>Допущены фактические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (<u>61</u>) человек	Доля (<u>57</u> %)	Количество (<u>46</u>) человек	Доля (<u>43</u> %)
«П3»			
<i>Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично</i>		<i>Приведенное высказывание не включено или приведено в текст неуместно и нелогично</i>	
Количество (<u>94</u>) человек	Доля (<u>88</u> %)	Количество (<u>13</u>) человек	Доля (<u>12</u> %)
«П4»			
<i>Ошибок при цитировании нет</i>		<i>Есть ошибки при цитировании (1 и более)</i>	
Количество (<u>73</u>) человек	Доля (<u>68</u> %)	Количество (<u>34</u>) человек	Доля (<u>32</u> %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

- искажения в произношении имён собственных и терминов, на стыке трех согласных;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Результаты по итогам оценивания заданий 1 и 2

«Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм - (далее – «Г»);
- соблюдение орфоэпических норм - (далее – «О»);
- соблюдение речевых норм - (далее – «Р»);
- искажения слов - (далее – «Иск.»)

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 3

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (<u>56</u>) человек	Доля (<u>52</u> %)	Количество (<u>51</u>) человек	Доля (<u>48</u> %)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (<u>85</u>) человек	Доля (<u>79</u> %)	Количество (<u>22</u>) человек	Доля (<u>21</u> %)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	

<i>не более 3 речевых ошибок</i>			
Количество (84) человек	Доля (_78_ %)	Количество (23) человек	Доля (_22_ %)
«Иск.»			
<i>Искажения слов нет</i>		<i>Допущены искажения слов (1 и более)</i>	
Количество (39) человек	Доля (_36_ %)	Количество (68) человек	Доля (_64_ %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями;
- орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- неумение в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения;
- неправильная лексическая сочетаемость;
- неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения при пересказе.

Результаты по итогам оценивания задания 3 «Монологическое высказывание»

Задание 3 оценивалось по критериям оценивания:

- выполнение коммуникативной задачи - (далее – «М1»);
- учет условий речевой ситуации - (далее – «М2»);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) - (далее – «М3»).

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки

Таблица 4

«М1»			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок</i>		<i>Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и /или привёл менее 10 фраз по теме высказывания</i>	
Количество (96) человек	Доля (_90_ %)	Количество (11) человек	Доля (_10_ %)
«М2»			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (106) человек	Доля (_99_ %)	Количество (1) человек	Доля (_1_ %)
«М3»			
<i>Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена</i>		<i>Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (82) человек	Доля (_77_ %)	Количество (25) человек	Доля (_23_ %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

- маленький объём монологического высказывания (7-8 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи.

Результаты по итогам оценивания задания 4 «Участие в диалоге»

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – «Д1»);
- учет условий речевой ситуации (далее – «Д2»)

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 5

«Д1»			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.</i>		<i>Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы</i>	
Количество (<u>101</u>) человек	Доля (<u>94</u> %)	Количество (<u>6</u>) человек	Доля (<u>6</u> %)
«Д2»			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (<u>107</u>) человек	Доля (<u>100</u> %)	Количество (<u>0</u>) человек	Доля (<u>0</u> %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- односложные ответы на вопросы собеседника;
- неточные, неполные ответы на вопросы собеседника.

Результаты по итогам оценивания задания 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее - «Г»);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – «О»);
- соблюдение речевых норм (далее – «Р»);
- речевое оформление (далее – «РО»).

Распределение участников итогового собеседования 09.02.2022 по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 6

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (<u>75</u>) человек	Доля (<u>70</u> %)	Количество (<u>32</u>) человек	Доля (<u>30</u> %)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (<u>101</u>) человек	Доля (<u>94</u> %)	Количество (<u>6</u>) человек	Доля (<u>6</u> %)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	
Количество (<u>80</u>) человек	Доля (<u>75</u> %)	Количество (<u>27</u>) человек	Доля (<u>25</u> %)
«РО»			
<i>Речь отличается богатством и точностью словаря, используются</i>		<i>Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются</i>	

разнообразные синтаксические конструкции		однотипные синтаксические конструкции	
Количество (61) человек	Доля (57 %)	Количество (46) человек	Доля (43 %)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- орфоэпические, лексические, грамматические, речевые ошибки затрудняли понимание смысла высказывания и свидетельствовали о недостаточной образованности и грамотности говорящего;
- нарушение коммуникативных норм, невнимание к особенностям речевой ситуации стали причиной коммуникативных неудач;
- ошибочное словообразование;
- тавтология;
- бедность словаря;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- ошибки в выборе синонима;
- односложные ответы на вопросы собеседника;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения в монологе;
- неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова;
- неправильное образование временных форм глаголов;
- ошибки в образовании личных форм глаголов.

Общие выводы

Результаты по итогам оценивания заданий итогового собеседования по русскому языку 09.02.2022 показывают, что у обучающихся 9-х классов МБОУ СОШ №2 г.Советский

1) Оптимально (на высоком уровне) сформированы следующие умения (*указать какие*): ИЧ, ТЧ, М1, М2, М3, Д1, Д2

- интонация соответствует пунктуационному оформлению текста и проявляется в верном оформлении фонетической стороны устной речи;
- темп чтения соответствует коммуникативной задаче;
- замысел автора и понимание текста передается посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов;
- для большинства экзаменуемых не составило труда построить монологическое высказывание из 10 и более фраз по выбранной теме, многие обучающиеся учитывают условия речевой ситуации, справляются с выполнением коммуникативной задачи, но в то же время часть обучающихся испытывают трудности, связанные с созданием речевого монологического высказывания, для которого характерна смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, с несоответствием к условиям речевой ситуации, использованием в речи разговорной лексики, просторечий;
- большинство обучающихся справляются с коммуникативной задачей, дают ответы на все вопросы в диалоге, учитывают, понимают и принимают условия речевой ситуации, мысли излагают логично, последовательно, используют разнообразные синтаксические конструкции.

2) Средний уровень обученности (более 60%) показали обучающиеся по следующим критериям проверки (*указать какие*): П1, П3, П4, О, Р, РО

- обучающиеся владеют навыками информационной переработки текста, но у многих обучающихся подробный пересказ с включением дополнительной информации как вид работы по-прежнему вызывает определенные затруднения, в том числе в сохранении

при пересказе основных микротем исходного текста, упущении или добавлении одной микротемы;

-большая часть обучающихся соблюдает фактологические точности при пересказе, включает приведенное высказывание в текст во время пересказа уместно, логично, не допускает ошибок при цитировании;

-у обучающихся присутствуют проблемы с соблюдением грамматических, орфоэпических, речевых норм и как результат с допущением грамматических, орфоэпических и речевых ошибок, проблемы, связанные с искажением слов;

-для большинства экзаменуемых не составило труда построить монологическое высказывание из 10 и более фраз по выбранной теме, многие обучающиеся учитывают условия речевой ситуации, справляются с выполнением коммуникативной задачи, но в то же время часть обучающихся испытывают трудности, связанные с созданием речевого монологического высказывания, для которого характерна смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, с несоответствием к условиям речевой ситуации, использованием в речи разговорной лексики, просторечий;

-большинство обучающихся справляются с коммуникативной задачей, дают ответы на все вопросы в диалоге, учитывают, понимают и принимают условия речевой ситуации, мысли излагают логично, последовательно, используют разнообразные синтаксические конструкции.

3) Низкий уровень обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися по следующим критериям проверки (*указать какие*): П2, Г, Иск

-у многих обучающихся подробный пересказ с включением дополнительной информации как вид работы по-прежнему вызывает определенные затруднения, в том числе в сохранении при пересказе основных микротем исходного текста, упущении или добавлении одной микротемы;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;

-искажения в произношении имён собственных и терминов, на стыке трех согласных.

У обучающихся 9-х классов недостаточно сформированы следующие умения (*указать какие*):

-обучающиеся в целом знают правила изменения слов в потоке неподготовленной речи, норм сочетаемости, но в то же время у большей части обучающихся речь не отличается богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций, соблюдением грамматических и речевых норм, в то же время большей частью обучающихся соблюдаются орфоэпические нормы.

Предложения (сформулировать) для повышения качества подготовки обучающихся по учебному предмету «русский язык»:

1) Учителей – предметников:

1.использовать на уроках русского языка и развития речи технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания, задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения, упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц; задания должны быть ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности и строиться на вербальных и визуальных опорах, так как обучающиеся имеют разные виды мышления и памяти;

2.применять для предупреждения речевых и грамматических ошибок приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение

лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте;

3.обращаться на уроках, внеурочной деятельности к словарям, справочным ресурсам, сайтам для расширения лексического запаса в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт «Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.grammar.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>);

4.проводить следующие виды упражнений: подробный пересказ публицистических текстов; истолкование лексического значения слов, обозначающих

МО учителей русского языка и литературы необходимо:

– проанализировать на заседаниях методического объединения учителей русского языка выявленные при итоговом собеседовании затруднения;

– провести коррекционную работу в 8 и 9 классах, в том числе по индивидуальным образовательным маршрутам в связи с выявленными пробелами;

– при составлении рабочих программ для 5-8 классов на 2022-2023 учебный год скорректировать количество часов на изучение тем, вызвавших затруднения.

Справку составил:

Федориненко И.Н. /зам.директора по УВР/